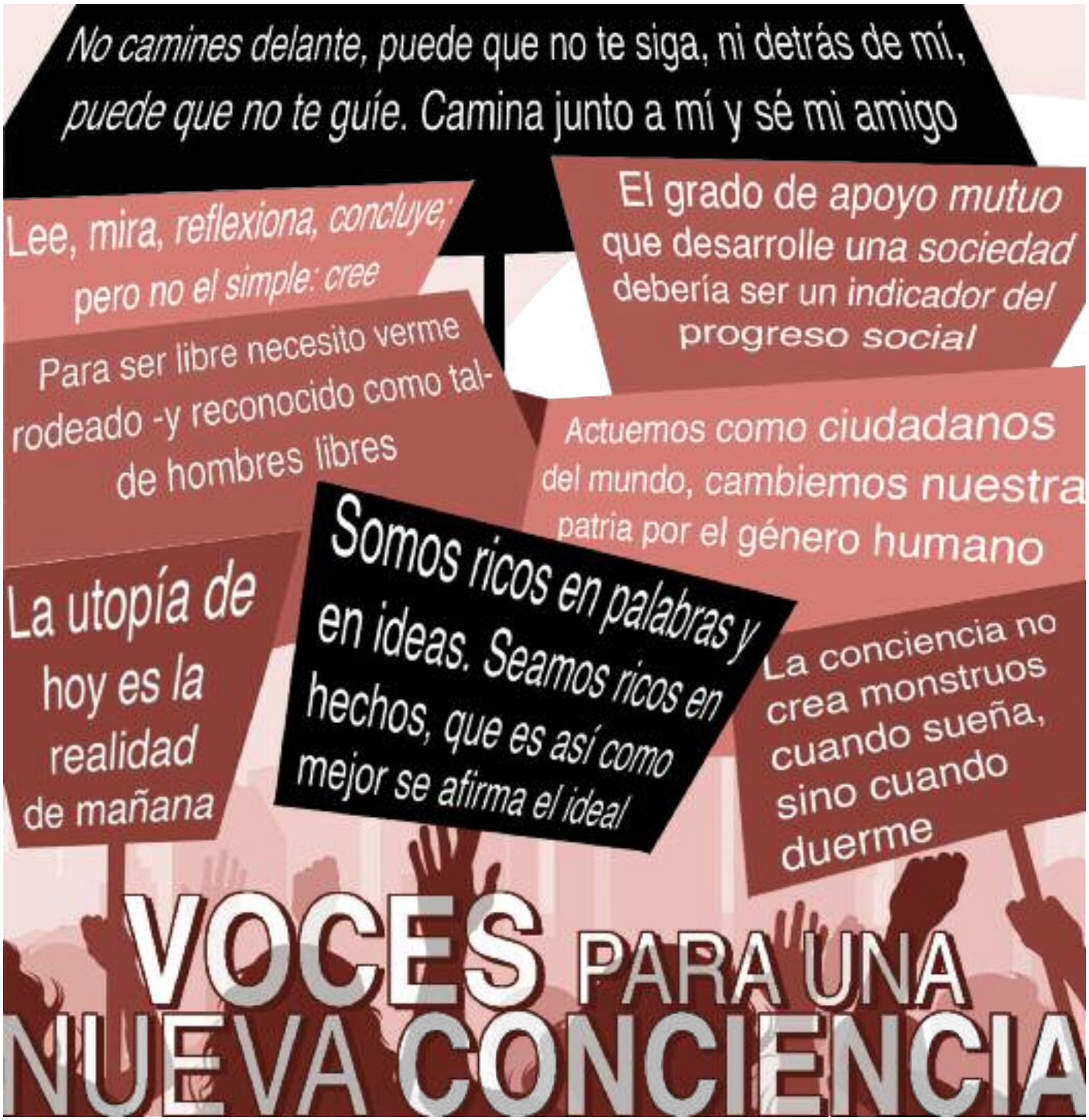
tierra y libertad

PERIÓDICO ANARQUISTA

N º 296 MARZO 2013 1 €



TABLÓN

CNT

Ha salido un nuevo número del periódico *CNT*, portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo. La dirección es: Juan Bravo, 10-12 de 47005 Valladolid.

Solidaridad obrera

Ha salido un nuevo número de *Solidaridad obrera*, órgano de la CNT de Cataluña y decano de la prensa sindicalista revolucionaria en España (y puede que en el mundo). Se puede pedir a calle Florida, 40 de 08940 Cornellá (Barcelona).

Siembra

La asociación cultural Anselmo Lorenzo ha publicado un nuevo número de su revista Siembra. Se puede pedir a: calle Entenza, 3 bajo izquierda, de 03803 Alcoy (Alicante).

Librería virtual

El grupo Albatros ha organizado una librería virtual para facilitar la adquisición de libros anarquistas. Una tienda donde pedir (contra reembolso) las publicaciones de nuestros autores o sobre nuestros planteamientos, incluso discos y cintas de vídeo. Se encuentra en:

www.nodo50.org/albatros

Ekinaren Ekinaz

Ha salido un nuevo número de la revista libertaria *Ekinaren Ekinaz*, editada por los compañeros de la F.R.GG.AA. de Euskal Herria. Se puede pedir al Apartado de Correos 43 de 48970 Basauri (Vizcaya) o al correo electrónico:

ekinarenekinaz@ymail.com.

Buenaventura

Desde las Islas Canarias nos ha llegado un nuevo número de *Buenaventura*, boletín subversivo y de difusión de las ideas anarquistas, editado por el grupo Perdigón. Se puede pedir al correo electrónico grupoperdigon@gmail.com

Acaba de salir el número 10 de *Germinal. Revista de Estudios Libertarios*. Los artículos incluyen resúmenes en inglés y esperanto. En esta edición se publican los índices de los diez primeros números. Se puede pedir al Apartado de Correos 7.056 de 28080 Madrid o al correo electrónico germinalrevista@yahoo.es

La cultura del exilio

Se ha publicado el libro "La cultura del exilio anarcosindicalista español en el sur de Francia", escrito por Alicia Alted y Lucienne Domergue (con la colaboración de Roger González Martell). Se puede pedir a la librería libertaria La Malatesta (ver dirección más abajo).

Mis palabras son mi vida

Los compañeros de La Malatesta acaban de publicar el libro "Mis palabras son mi vida", una antología de textos de Antonio Loredo seleccionados y anotados por Paco Madrid. Se puede pedir a la propia librería (ver dirección más abajo).

Radio anticlerical

El domingo 17 de marzo a partir de las 16,00 horas, en Radio Vallecas, dentro del programa "Erre que erre", se emitirá el espacio anticlerical "La hora impía", presentado por AMAL y el Grupo Anarquista Volia. Se sintoniza en el 107,5 de la FM, o a través de Internet en radiovallekas.org

Web anarquista

Existe una página web de carácter totalmente anarquista en la que se pueden encontrar textos clásicos, modernos, entrevistas, las actas de los congresos de Ferrer Guardia, Historia de la FAI, Mujeres libres… y un largo etcétera. La dirección es: www.acracia.org

Presentación libros

La madrileña librería libertaria La Malatesta, que está situada en el número 24 de la calle Jesús y María (entre las estaciones de metro de Tirso de Molina y de Lavapiés), presenta varios libros en el mes de marzo: viernes 15, a las 19,30 horas, "Revista Estudios"; viernes 22, a las 19,30 horas, "15-M, obedecer bajo la forma de la rebelión". Más información en el teléfono 915 391 007 y en la página web www.lamalatesta.net

Web de la FAI

La Federación Anarquista Ibérica tiene su propia página web:

www.nodo50.org/fai-ifa

Anarquía en acción

Se ha publicado el libro de Colin Ward "Anarquía en acción". Se puede pedir a la librería Enclave de libros, calle Relatores, 16 – 28012 Madrid.

Diseño de portada: J. F. Paniagua

Página web del

tierra y libertad

www.nodo50.org/tierraylibertad

La globalización,

nuevo orden mundial para imponer la dictadura capitalista

Desde hace casi dos años en España, creo que también en Europa y otras partes del mundo, está habiendo una reacción por parte de la población contra la locura instaurada en el planeta desde la ocurrencia de la implantación del Nuevo Orden Mundial por parte de Margaret Thatcher, Ronald Reagan y George Bush. Estos personajes sentaron las bases para que la economía mundial estuviese en manos de las grandes corporaciones multinacionales y los mercados financieros.

Desde el momento que se globaliza la economía sin globalizar el control sobre la misma, el sistema económico pasa a controlar los Estados y los Gobiernos. Los Estados capitalistas neoliberales han acabado con el Estado, no se nos podrá achacar esa heroicidad a los anarquistas que siempre hemos defendido que tendríamos que ir a una sociedad sin Estado. La diferencia es que los anarquistas queríamos o queremos una sociedad sin Estado pero sin capitalismo, sin nadie que discrimine a nadie, que explote a nadie o que maltrate a ningún ser humano.

La sociedad sin Estado del capitalismo es una sociedad en la que las empresas y los capitales imponen sus intereses y sus deseos a los seres humanos, sin nadie que controle sus apetencias depredadoras y les impida trasladarse de una zona del mundo a otra cuando las exigencias de los trabajadores sean demasiado duras para ellos o, simplemente, cuando ven mayores beneficios en otra zona.

La diferencia es tan grande como el vivir en una dictadura donde la población no es tenida en cuenta o en una democracia directa donde la población, toda la población, es quien toma las decisiones sobre aquello que les afecta directa o indirectamente.

Pues bien, gracias a esos personajes, nombrados con anterioridad, nos encontramos en la situación actual, la dictadura de los mercados financieros, de los mercados económicos, nos está imponiendo a todos los seres humanos, a todos los Estados, a todos los Gobiernos, a todos los países, a todas las regiones, sus deseos que no son otros que desregularizarlo todo, menos la represión, para poder hacer los negocios a su antojo y aumentar sus beneficios aunque la situación sea de crisis para la población de zonas concretas del planeta. Simplemente se trata de tener la sartén por el mango y repartir la miseria, que nos quieran dejar, entre todos los trabajadores del mundo, no quieren repartir la riqueza suya, quieren repartir la miseria y que entre los miserables nos peleemos para que ellos puedan vivir en paz.

No puede ser que no nos demos cuenta que detrás del desmantelamiento de las grandes multinacionales en las zonas de Europa occidental y del Sur y su traslado a Europa Oriental, Rusia, Asia, América o el Norte de África está todo lo anterior.

Ellos se han dado cuenta de que no podían seguir explotando los recursos naturales de los países, hasta hace unos años, llamados del tercer mundo porque el estallido social o terrorista podría salpicarles, han llegado a la conclusión que sin reducir sus beneficios tienen que contentar a esos países, a esas zonas del mundo, todo eso sería plausible, pero lo hacen sin repartir los beneficios de las empresas de los grandes accionistas, lo hacen de la forma que siempre han sabido a costa de los desposeídos de los que vivimos de nuestro trabajo, de la mayoría de la población.

Recordemos que las guerras mundiales también las sufrió y las tuvo que mantener el conjunto de la población trabajadora, los sin recursos, los que siempre han estado a las órdenes de los que mandan, de los poderosos, de los capitalistas, de los accionistas empresariales, de los especuladores, de los corruptos, de los mafiosos. Ahora hacen lo mismo sin la necesidad de una guerra visual y real, ahora lanzan una guerra oculta, una guerra psicológica, una guerra parcial pero global, una guerra contra las personas, contra su dignidad, contra su integridad, contra su humanidad; esta es la peor guerra que se puede plantear ya que ataca la mente, ataca al ser

(Continúa en la página 4)

(Viene de la página 3)

humano sin dejar huellas visibles, es una guerra que conduce al suicidio, a la muerte por inanición, a la muerte por desatención, a la muerte oculta y sin voceros. Tengamos en cuenta que si hubiera una guerra tradicional, los medios de comunicación, por más que sean sus voceros, sacarían las matanzas y sensibilizarían a la población ante las matanzas, si se hace de esta forma estamos viendo morir a los nuestros, a nuestra alrededor, y no somos capaces de indignarnos colectivamente, más que en reducidos grupos que protestamos y no somos tenidos en cuenta porque cada uno vamos a nuestro aire y por nuestros intereses directos.

Los intereses directos nuestros deben ser intereses colectivos, tenemos que estar pendientes de ser solidarios con los demás aunque creamos que el problema no nos afecte a nosotros.

Cualquier problema que afecta a un trabajador, siempre que sea provocado por una injusticia, aunque esté enmarcado en la legalidad del sistema, es un problema de todos los trabajadores, pensar de otra forma nos llevará a la destrucción de las redes de solidaridad necesarias entre los que estamos abajo en la pirámide del poder. Debemos dejar claro que los de abajo somos la mayoría y estamos sustentando a la minoría que tienen el poder y hay que demostrarles que todos los de abajo estamos unidos y, como siga la opresión, los de abajo iremos a por los de arriba, pero eso solo lo podremos hacer si nos solidarizamos unos con otros.

Efectos y cortinas de humo

En los últimos meses estamos asistiendo en España al desmantelamiento de grandes empresas que han estado nacionalizadas, que se han creado con dinero de todos los españoles, están siendo desmanteladas o vendidas a multinacionales extranjeras, uno de los últimos casos es el de Iberia, empresa a la que se ha desprestigiado por los salarios que cobraban los pilotos y el personal de a bordo para hacer creer a la población que todos sus trabajadores estaban en situaciones parecidas. La verdad es que se hablaba de los privilegiados, de los que no van a tener problemas a la hora de recolocarse en las nuevas empresas, después del desmantelamiento de la compañía, pero nunca se hablaba de los curritos de a pie, de los que embarcan nuestros equipajes, de los que nos llevan hasta los aviones, de los que nos mantienen limpios los aeropuertos, de los que hacen que todo pueda estar preparado para que el avión despegue y el personal de a bordo pueda indicarnos cómo hay que hacer en caso de accidente, de los que ponen el combustible en los aviones para que el piloto pueda hacernos despegar, de los que hacen el mantenimiento de los aviones para que ni los pilotos, ni las azafatas, ni nosotros corramos ningún peligro por un fallo técnico, etc. Aquí podemos ver la perversión del sistema: nos ofrecen una imagen de los trabajadores como que ganan unas cantidades enormes de dinero, pilotos y personal de a bordo para después conseguir nuestra insolidaridad cuando se quiere despedir a 4.000 seres humanos que cobran lo que la mayoría de los trabajadores en este país y que una vez despedidos no van a poder encontrar trabajo si no es en unas condiciones deplorables. En estos momentos las nuevas empresas que se dedican a realizar los vuelos, pagan al personal por horas en el trabajo, esto quiere decir que los trabajadores están en casa, se les avisa cuando tiene que aterrizar o despegar un avión y se les paga por el tiempo que están en el aeropuerto haciendo el trabajo, con esto consiguen que las personas que realizan estos trabajos estén al servicio de la empresa sin poder disponer de su tiempo, ni saber cuándo les van a avisar para acudir al aeropuerto. Alguien puede estar en pleno polvo y tener que aplazarlo por necesidades del servicio.

Este es sólo un ejemplo, otro sería la función pública, los servicios públicos, se empezó por hablar en contra de los funcionarios y a aplicar, sobre ellos, recortes salariales y aumentos en la jornada laboral; a partir de ahí se ha empezado a aplicar las mismas medidas en las empresas privadas, como si los Decretos del Gobierno tuviesen que ser aplicados sobre todos los trabajadores.

Primero se ejemplifica y después veremos lo que se quiere hacer con todos, tenernos esclavizados para poder mantener los beneficios de accionistas, especuladores y mafiosos.

Los mafiosos siempre suelen caer por sus cuentas; en España, tenemos un ejemplo claro con la mafia del PP y su tesorero Bárcenas. La mafia genovesa (PP) esta siendo desmantelada al caer su tesorero en una trama de corrupción, Bárcenas es la punta del iceberg, él gestionaba el dinero de los genoveses y le están haciendo culpable de la situación pero, ya se sabe, entre mafiosos se defienden mientras no se deje a nadie con el culo al aire, en el PP (su dirección actual) ha dejado con el culo al aire al tesorero, y este ha empezado a tirar de la manta hasta que le dejen tranquilo o hasta que caigan todos los que tengan que caer. Pero esto es una cortina de humo para que no veamos todo lo demás, para que no nos apercibamos de lo que hemos contado anteriormente.

Los especuladores y los explotadores también, así tenemos un presidente de la CEOE y un vicepresidente acusados de delitos que van desde la estafa, al blanqueo de dinero negro. Esto es lo que saben hacer los empresarios españoles y así es imposible acabar con el paro con las medidas propuestas por el Gobierno, esas medidas solo conducen a que este tipo de empresarios sigan comportándose como malditos explotadores que sacan beneficios a costa del despido de los trabajadores más antiguos de las plantillas, porque se les tiene que pagar más, para contratar a otros que le cuesten mucho menos.

Otra cortina de humo es la agitación independentista de Cataluña, mientras piden un referéndum por su independencia, el Gobierno independentista machaca a sus trabajadores y a su población siguiendo los dictados de los mercados financieros y de las grandes corporaciones multinacionales a través de las exigencias de aus-

teridad europeas. Si se quiere ser independiente hay que serlo del todo y de todos, de lo contrario se convierte en una mentira para desviar la atención del principal problema.

No hablemos de la cortina de humo de la monarquía y su corrupción familiar, preguntarse ahora por la corrupción de una institución que nos la imponen por la gracia de Dios, es igual que estar discutiendo por saber el sexo de los ángeles.

La conclusión de todo esto es que hay que regenerar la democracia para conseguir acabar con la corrupción y la crisis. La propuesta para regenerar la democracia es que abdique el rey y suba su hijo al poder; con esto y un poco de imaginación lo habremos cambiado todo para que no cambie nada. La verdad es que se creen que somos tontos y la verdad es que como los sindicatos, los partidos y la organizaciones tradicionales del sistema favorecen que esto sea así porque provocan que los trabajadores solo se muevan por intereses concretos y muy particulares, olvidándose y no fomentando la solidaridad entre sectores ni el apoyo mutuo entre los propios trabajadores, cosa que facilita la victoria del sistema en la consecución de sus pretensiones.

En España, en concreto, nos estamos encontrando con grandes manifestaciones de sectores que están padeciendo la crisis, pero no vemos una involucración del resto de la población en sus conflictos y todo esto es porque estamos acostumbrados atomizar las luchas y a no generalizarlas, aun así hay gente que está saliendo a la calle sin una necesidad aparente por salir, ya que no está afectada por muchos de los problemas que se ven como más acuciantes.

Ya se sabe, es más fácil ir a favor de la corriente. De todas formas me gustaría ver a muchos y muchas en cada cacerolada, cada concentración y cada acto que se organiza desde las plazas y que no tienen que ver con intereses personales de los que acuden; me gustaría ver a la gente en actos solidarios y no moviéndose porque me bajan el sueldo, atacan a mi sector o cosas parecidas. Lo edificante, lo solidario, es ver cómo un bombero se niega a ejercer en un desahucio, cómo un agente judicial se niega a practicar un lanzamiento, cómo un médico atiende a un inmigrante aunque no tenga derecho legal, cómo una persona con su piso pagado o con una hipoteca y con trabajo se solidariza con otra que van a desahuciar, cómo un trabajador en activo, exige que no despidan a otro afectado por un ERE; en esas situaciones me gustaría ver a muchos de los que salen cuando los sindicatos o partidos mayoritarios convocan mareas, pero se quedan en casa cuando los que nos reunimos en la calle decidimos convocarles para compartir el frío.

Creo que ya está bien que todos los palos se los lleven siempre estos últimos.

El día que estos sectores involucrados en el sistema quieran podemos tener un debate largo y tendido sobre la famosa cumbre social y su petición de referéndum para aprobar o no los recortes sociales. No sabía yo que si vienen a robarte, en este caso los mercados financieros, en vez de encerrarlos y aplicarles la justicia, les haríamos caso y plantearíamos un referéndum para ver si nos roban en A o en B; creo que ya está bien de que nos tomen el pelo de esta manera.

Galopando hacia la revo-solución

Cuando, en mayo de 2011, pasé por la plaza pensaba que la cumbre de la sociedad estaba allí, ¿qué ha cambiado ahora? ¿Acaso nos han dado algo de lo que se exigía?

Estábamos en contra de la gente que son representantes y no se preocupan de sus representados y ¿no son

(Continúa en la página 6)

(Viene de la página 5)

lo mismo la cúpulas sindicales y los liberados sindicales? ¿No son lo mismo los que están trabajando en organizaciones por un sueldo que le paga la organización? Todos estos sueldos salen de subvenciones públicas y los que tienen que percibir subvenciones públicas es muy raro que se planteen algo más allá de la simple pataleta, ya que si van más lejos sólo conseguirán quedarse sin la subvención suficiente para mantener toda su estructura organizativa.

Supongo que soy muy ingenuo y pensaba que los indignados lo estábamos contra todo eso y contra más cosas pero, al parecer, no era así. Algunos sólo estaban esperando su oportunidad para ocupar los asientos que quedasen vacantes y otros esperan poder sustituirles en otro momento. Si la pretensión era remover culos y no romper las sillas de la corrupción estamos perdidos, ya nos han derrotado...

No podemos estar pensando en los 6 millones de parados y aceptar trabajar más horas en la administración pública sin montar una gorda, eso es para los sindicatos que forman parte de la Cumbre Social, el problema no es si nos consultan o no sobre los recortes, el problema es exigir que haya trabajo para todos.

No podemos estar pidiendo la dación en pago, para quienes no pueden pagar las hipotecas, cuando lo que hace falta es que todos puedan trabajar para poder pagar las hipotecas con el dinero de su trabajo.

No podemos esperar a que haya dinero para el pago de las pensiones ni para la Seguridad Social, cuando a las empresas se les condonan los pagos a la Seguridad Social para que contraten a más gente.

Por qué no nos planteamos de una vez que es necesario cambiar las horas de trabajo de la gente para que todo el mundo pueda trabajar, que todo el mundo pueda contribuir, para que todo el mundo pague la Seguridad Social, para que todo el mundo pueda pagar la hipoteca, para que todo el mundo pueda vivir dignamente sin que le bajen el salario. En definitiva, por qué no se reduce la jornada laboral, sin disminuir el salario, todo lo necesario para que los seis millones de personas puedan trabajar, ¿qué pasa, que los empresarios, las multinacionales y las grandes corporaciones no ganarían bastante? Pues eso debería ser así, ya que el dinero se lo han llevado ellos con especulación y con evasión fiscal, mientras la crisis generada por sus excesos la tenemos que pagar entre todos.

Yo exijo a los sindicatos que si quieren estar en una cumbre social deben tener una actitud de defensa de los intereses de los trabajadores y esa defensa pasa, como primer paso, por la defensa y recuperación de todos los puestos de trabajo perdidos, eso como garantía de que no nos sigan desmantelando más conquistas sociales.

Ha llegado el momento de recuperar la dignidad y la dignidad no la vamos a recuperar mendigando, la recuperaremos luchando y exigiendo lo necesario para poder vivir como seres humanos y no como piezas de una maquinaria que pueden ser sustituidas sin miramientos.

Que desde el anarquismo estemos hablando a la conciencia del Estado es algo inaudito, pero cuando los Estados se autodestruyen para mayor gloria del sistema capitalista, sólo podemos denunciar la actitud antes de que nos hagan esclavos sin conciencia.

Nos llaman antisistema pero los que están desmantelando el sistema son ellos, lo desmantelan para que no les impida hacer lo que quieran sin que nadie les ponga trabas, lo desmantelan para no tener que contribuir a paliar las situaciones de necesidad de los que no tienen nada, lo desmantelan porque son lobos para el hombre, porque no quieren conocer a sus semejantes, aunque vivan en su misma ciudad, son de otra clase, son hombres y mujeres que atacan a la manada que amamanta al hombre para que no se muera. Son genocidas contra los de abajo.

A galopar, a galopar hasta enterrarlos en el mar…

Manuel Vicent

Incendian una librería libertaria

La librería anarquista Freedom, con sede en Londres, ha sido seriamente dañada por un incendio en la madrugada del viernes 1 de febrero. Nadie ha resultado herido en el siniestro, que ha destrozado parcialmente la planta baja y dañado la instalación eléctrica del edificio. Freedom Press es la editorial anarquista más antigua de Gran Bretaña, que tuvo su origen en el periódico *Freedom*, creado por Charlotte Wilson y Piotr Kropotkin en 1886. Los bomberos aparecieron a las 5 de la mañana y tardaron dos horas en extinguir el incendio. Cerca del 15 por ciento de la planta baja fue dañada por las llamas, según el Departamento de Bomberos. Un agresor desconocido forzó la cerradura y rompió una ventana; después roció la librería con gasolina y le prendió fuego.

Aparte de vender libros, Freedom Press los publica, imprime un periódico mensual y proporciona su espacio a diferentes grupos radicales y anarquistas, como la Solidarity Federation (AIT), la Anarchist Federation (IFA), etc.

Nadie ha reivindicado el atentado, aunque todo apunta a la extrema derecha. En 1993 fue gravemente atacado el edificio por el grupo neonazi Combat 18. A causa de los problemas económicos por los que ha atravesado recientemente la editorial, el seguro del edificio no se había renovado y, por ello, los grupos que gestionan la librería (www.freedompress.org.uk) solicitan apoyo económico para continuar con su trabajo.

Redts

Los medios de comunicación de masas y la alternativa autogestionada

Podemos definir como medio de comunicación el instrumento o forma de contenido por el cual se realiza un proceso de trasmisión de información. Pueden ser medios de comunicación de masas, los cuales están dirigidos al público en general, o los medios de comunicación interpersonales, como puede ser el teléfono.

Pero es en los medios de información de masas donde nos queremos centrar, y es aquí donde podemos preguntarnos: ¿Qué nos quieren contar y cómo nos lo van a contar?

En España, los principales medios de comunicación de masas pertenecen a élites económicas que están ligadas a los principales partidos políticos del país. Tras años de "democracia" y sucesivos gobiernos del PSOE y el PP, ha quedado demostrado que ninguno de estos partidos tiene orientación ideológica, ya que solo se dedican a crear cargos para que los amigos de los cabezas visibles puedan parasitar sin trabajar ni producir, asegurarse un buen retiro y velar tanto por sus intereses, como por los de los empresarios, la alta nobleza y los grandes bancos. Así pues, ya que los términos "izquierda" y "derecha" han sido abolidos del panorama político electoralista desde la Transición, no tiene sentido llamar a ningún tipo de medio de comunicación de izquierdas o de derechas. Estos medios solo obedecen a las directrices de los partidos según los intereses de los mismos en cualquier momento, y de los bancos que posean acciones en las grandes empresas de la comunicación.

Un ejemplo muy claro de toda esta mafia banco-partido-medio es el grupo PRISA (Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima), relacionada directamente con el PSOE, cuyo principal accionista es Liberty Acquisition Holding, empresa perteneciente al multimillonario Nicolas Berggruen, defensor aférrimo de la Unión Europea capitalista y creador del consejo de los 21, formado por personajes tan célebres como Tony Blair, relacionado con la guerra de Irak, Felipe González, que gobernó España durante 12 años trayendo la reconversión industrial o el trabajo precario a través de las Empresas de Trabajo Temporal, o Mario Monti, actual primer ministro tecnócrata italiano. Además, han entrado en PRISA HSBC, Grupo Santander, La Caixa o Telefónica (que adquiere bonos de la compañía por un valor de 100 millones de euros).

Así pues, ningún medio relacionado con el grupo PRISA (Cadena SER, *El País*, etc.) va a poder dar nunca una información de "izquierdas", sino al contrario, crean una opinión pública cercana a los intereses de todos sus accionistas.

Otro curioso ejemplo es Mediaset, grupo de comunicación creado en España en marzo de 1989 cuya actividad se centra en la producción y exhibición de contenidos televisivos. Mediaset es del grupo Fininvest, propiedad del famoso y controvertido expresidente italiano Silvio Berlusconi. Esta empresa genera contenidos para canales como Tele5 o Cuatro. Un 15 por 100 del capital social de Mediaset en España es de PRISA. El presidente actual de Mediaset España es Alejandro Echevarría, cuya familia está relacionada con el Grupo Correo, perteneciente este a Vocento, todos ellos relacionados con el PP.

Esto es una prueba, como tantas otras que existen, de que los medios de comunicación en España están relacionados entre todos y que la gran mayoría de ellos no son ni siquiera españoles, sino que su capital procede de intereses de otros países, cuya principal intención es sostener la estructura económica capitalista occidental, y la idea de la unión económica y política europea, la cual está haciendo estragos en todos los países europeos y que, como siempre, es la clase obrera la que los está sufriendo (altos índices de paro, trabajo precario, generaciones de jóvenes sin oportunidades, suicidios, etc.).

Este paradigma social nos hace ver que los medios de comunicación están en manos de las clases dominantes, y que son un instrumento que usan para sus propios intereses. Además, actualmente los medios de comunicación han evolucionado y se han convertido en objetos de consumo. Cualquier persona se vuelve consumidora de medios de comunicación. Con una finalidad de entretenimiento, va pasando nuestra existencia enfrente de cualquier canal de televisión o leyendo cualquier revista, solo por mera diversión o para pasar el tiempo, escuchando música, o cualquier programa de radio mientras se está trabajando, adquiriendo los valores que vemos reflejados y que consideramos más reales y verídicos, que lo que pasa directamente en nuestra calle o en nuestro barrio.

Las funciones de los medios de comunicación de masas, por tanto, aunque ciertos sociólogos puedan decir que están desfasadas, se pueden explicar en varios puntos:

1.- La función de vigilancia: La desproporcionada demanda, cada vez más inmediata, de información al momento hace que las grandes agencias de noticias e información estén constantemente pendientes de todo aquel acontecimiento o suceso morboso que pueda llamar la atención, intercambiando noticias con otros canales de información en un flujo continuo de datos sobre el mundo en el que vivimos. Esto forma redes de vigilancia constante de estas empresas hacia todo aquello de lo que puedan sacar rentabilidad económica.

2.- La función de adjudicación de estatus: Todos los medios de comunicación confieren estatus a determinadas personas, asuntos públicos, organizaciones o movimientos sociales. Según el interés económico o social

(Continúa en la página 8)

(Viene de la página 7)

pretendido por los dirigentes en la sombra, tanto de la política, como de la economía, ponen a tal o cual persona como cabeza visible de diversas políticas, o como símbolo de cualquier institución que se precie. Así, los consumidores de información centran su atención hacia el individuo señalado y pueden adorarle, mofarse o despreciarle, desviando así su atención de los principales responsables de los problemas económicos o sociales que machacan de forma constante a la clase obrera. Así como se puede hacer con tal o cual persona, también puede adjudicarse estatus a los movimientos sociales que actualmente están surgiendo, pudiendo dar más importancia a unos, por los diversos intereses políticos y sociales que pudiesen tener, acallando al resto, para que así no se divulgue ningún tipo de reivindicación que pudiese dañar al sistema.

3.- La función de presión para la aplicación de normas sociales: Para analizar esta función, hay que saber quién está en potestad de aplicar las normas sociales. Podemos suponer que no son los pobres precisamente, quienes tienen capacidad de aplicar esta presión. Históricamente han sido los que poseen la fuerza y la riqueza, sobre los que son sometidos: las mayorías étnicas sobre las minorías, la gente mayor sobre la gente más joven o simplemente, dentro de una sociedad patriarcal, el hombre sobre la mujer. En este caso, son las personas que ostentan el poder, las fuerzas de la ley y el orden, la Iglesia y todos aquellos que pueden imponer definiciones de moralidad a otros. Estos son los que usan a los medios de comunicación para etiquetar a todos aquellos contrarios al interés económico y social de los poderosos, aplicando las normas sociales que respeten todo su estatus económico, social y no se interpongan en sus intereses. Así pues, un político, un cura, un policía o un periódico, puede tachar a varios jóvenes de un entorno de clase baja como desviados, y que estos sean tratados como indignos de confianza y condicionarlos a conductas agresivas, hasta que los mismos se definan como desviados, marginales o cualquier otra etiqueta, hasta que reproduzcan este rol. Pero nunca la voz de cualquier trabajador o excluido podrá tener relevancia en ningún tipo de medio de comunicación de masas, ni podrá tener relevancia en la crítica hacia la estructura económica y social. Además, a nivel de control de población, al bombardear constantemente con estigmas, como la delincuencia juvenil, las violaciones, las drogas, los asesinatos, los abusos sexuales, violencia policial, etc., tanto a nivel nacional, como internacional, la alerta social y el miedo crecen, haciendo a la población más sumisa y apática.

4.- La función de transmisión de la cultura: Cada persona, cada municipio o cada región tiene unos valores culturales determinados. Algunos de ellos son rentabilizados para sacar beneficios y otros son desechados. Son estos rentabilizados los que tienen la prioridad en los medios de comunicación de masas, después de los objetos de consumo de la industria del espectáculo. Espectáculos de sangre y tortura, como la tauromaquia, en la que hay muchos intereses económicos tanto de grandes ganaderías, como de otros empresarios relacionados con estos eventos, ocupan las páginas de diversos diarios españoles. Prostitución, música comercial carente de contenido, deportes de unas pocas élites de grandes empresarios que mueven millones de euros, pueden llegar a ser el contenido de cualquier medio de información. Canales de televisión como Divinity, destinado a mujeres, en el que se trasmiten valores sexistas y patriarcales, convirtiendo a la mujer en un mero objeto obsesionado por las compras o la estética, u otros como Energy, que trasmiten valores también patriarcales dirigidos a los hombres, con un contenido alto en machismo, autoritarismo y violencia. Revistas que, al igual que los canales mencionados, solo degradan a la mujer como mero objeto sexual y al hombre como ser dominante. En definitiva, valores y cultura alienante, ocio dirigido y objetos de consumo divulgados por los dueños del capital para crear seres que satisfagan una necesidad inmediata creada solo para el consumo.

5.- La función narcotizante: esta es más una disfunción que una función, haciendo referencia a que la avalancha de contenidos, imágenes, sonidos y cualquier otro tipo de información de manera constante a lo largo del tiempo adormece, nos resta capacidad crítica y nos lleva a una condición de superficialidad, en que no somos capaces de indagar en ningún tipo de tema.

Prensa obrera y autogestionada

Aun antes de la llegada de la I Internacional a España, ya existía prensa obrera como principal medio de comunicación libre y autogestionado, sin dependencia de ningún partido ni de ningún tipo de empresa, con la intención de contraponerse a la prensa escrita editada por la burguesía. En el siglo XIX, los medios de comunicación de masas ya servían como medio de manipulación y de justificación de la penosa realidad social que sufría la clase obrera en Europa y América (insalubridad, hacinamiento, trabajo esclavo, explotación de menores, etc.). Su principal consumidor era la clase media-alta, la cual podía tener acceso a la educación a través de la Iglesia.

Algunos periódicos y revistas autogestionados y libres durante el siglo XIX fueron: *La Federación*, *Espartaco, El trabajador, La Asociación, La Unión Obrera, Acracia, Tierra y Libertad*, etc. Los objetivos de estos medios eran:

-La trasmisión de ideas y el debate continuo de las mismas.

-Información sobre los acontecimientos dentro del movimiento obrero, lejos de la manipulación de partidos, gobiernos y empresarios.

-La trasmisión de valores culturales libres, la educación y la formación integral del individuo para potenciar su autonomía.

La trasmisión de conocimientos a la clase obrera se hacía principalmente en los sindicatos y en los ateneos

libertarios, así como en las escuelas racionalistas. El periódico *Solidaridad Obrera*, creado en 1907, después de la reorganización del movimiento obrero antiautoritario en España, fue portavoz del sindicato Solidaridad Obrera en Cataluña, embrión de la Confederación Nacional del Trabajo. Este mismo periódico continuó siendo el portavoz de la Confederación Regional de Cataluña después de la creación de la CNT.

En Pleno Nacional de Regionales en 1932 se decidió que la anarcosindical poseyese un órgano propio de expresión llamado *CNT*, nombre elegido en contraposición al diario conservador *ABC*. El primer número vería la luz el 14 de noviembre de ese mismo año.

El periódico *Tierra y Libertad*, aunque ya existió desde 1888 como semanario o como suplemento de La Revista Blanca, años después reapareció como semanario en 1930, editado por la Federación Anarquista Ibérica, siendo diario en el periodo revolucionario desde 1936 a 1939.

Actualmente, desde las organizaciones libertarias y autogestionadas, seguimos editando revistas y periódicos con los objetivos de trasmitir la realidad social y la problemática de la clase obrera, la trasmisión de valores culturales libres de autoritarismo, la pedagogía, el análisis de la realidad económica y social, y el constante debate para nuestra construcción integral como individuos únicos y autónomos. Destacan entre estas publicaciones el *CNT*, órgano de expresión de la Confederación Nacional del Trabajo, de tirada mensual; *Solidaridad Obrera*, órgano de expresión de la Confederación Regional de Cataluña y Baleares, federada a la CNT, de tirada bimestral; *Tierra y Libertad*, periódico anarquista mensual editado por la FAI, y *El Fuelle*, órgano de expresión de la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias, de tirada semestral.

Para contrastar visiones y distintas realidades en otras partes del mundo, se puede observar la eclosión de prensa autogestionada y libertaria en América Latina, donde existen multitud de publicaciones, como *El Libertario* en Venezuela, *Organización Obrera* de la FORA-AIT, *El Libertario* de la FLA (ambos de Argentina), o *Cuba Libertaria.*

Otros tipos de medio de comunicación son las radios libres y comunitarias en contraposición a los canales comerciales de radio, que ejercen una función idéntica a los periódicos o la televisión. Este tipo de radios existen a lo largo y ancho de España, donde también están compuestas por o participan anarquistas, y se divulga nuestro trabajo diario y nuestra perspectiva económica y social, así como el fomento del diálogo entre trabajadores, los principales afectados en cualquier temática económica y social, contrarrestando los programas de las radios comerciales llenos de tertulianos que ladran sin decir nada. Algunos programas de radio son *Erre k Erre* en Radio Vallekas los domingos, en emisión abierta, donde se da voz tanto a las luchas laborales, como a las vecinales y sociales; o el programa *Solidaridad Obrera*, realizado por los compañeros de la CNT Valencia en Radio Malva.

En definitiva, comunicación hecha y soportada económicamente por trabajadores para trasmitir su voz a toda la clase obrera, rompiendo con la narcotización a la que somos sometidos diariamente por el bombardeo continuo de información y publicidad de las grandes empresas capitalistas, las cuales solo ven en nosotros meros objetos de consumo y de ganancia, reforzando su posición en la jerarquía social y su función de control y sometimiento.

Grupo Tierra

Un punto sobre el anarquismo

En el prefacio de mi libro sobre Bakunin (1993), cito al poeta de Ghana Ayi Kwei Armah, que escribía: "El presente está donde nos perdemos si nos olvidamos de nuestro pasado y no tenemos visión de nuestro futuro". Esta frase me viene a la mente cuando celebramos la fundación emblemática del movimiento anarquista en Saint-Imier, en Suiza, en septiembre de 2012.

Referirse al pasado no supone un culto a los ancestros, del mismo modo que plantearse un mejor futuro para la humanidad no nos impone perdernos en sueños utópicos. Los anarquistas no deberían tener ninguna resistencia a celebrar las realizaciones de una generación precedente de socialistas libertarios, no como curiosidades históricas, sino como fuente de inspiración y de ideas. Quiero sencillamente proponer aquí algunas reflexiones sobre el tipo de anarquismo, o de socialismo revolucionario, que emergió de las luchas políticas entre miembros de la Primera Internacional en la década de 1870.

La mala prensa

El anarquismo como filosofía política tiene quizás la peor prensa posible. Ha sido ignorado, deformado, ridiculizado, vilipendiado, mal comprendido y mal interpretado por autores de todos los márgenes de la escena política: marxistas, demócratas, conservadores y liberales. Theodor Roosevelt, presidente de Estados Unidos, ha presentado el anarquismo con una fórmula célebre, como un "crimen contra la integridad de la raza humana" y, en el lenguaje corriente, la anarquía está invariablemente ligada al desorden, la violencia y el nihilismo. Un obstáculo añadido para una comprensión clara del anarquismo es el hecho de que el término "anarquista" ha sido aplicado a una gran variedad de filósofos y de individuos. Así, Ghandi, Spencer, Tolstói, Berdiáyev, Stirner, Ayn Rand, Nietszche, junto a figuras más familiares como Proudhon, Bakunin o Goldman, han sido todos calificados de anarquistas. Eso ha llevado a los críticos marxistas, como John Molyneux, a desacreditar el anarquismo como una filosofía política, completamente incoherente tanto en su teoría como en su estrategia de cambio social.

Pero ese no es el caso, porque hay que reconocer que el anarquismo es fundamentalmente un movimiento histórico y una tradición política que emergió hacia 1870, principalmente entre los miembros de la clase obrera reunidos en la Asociación Internacional de los Trabajadores, más conocida con el nombre de Primera Internacional.

El comunismo anarquista

Eso produjo una escisión, o "gran cisma" (según la expresión de James Toll) en el interior de la Asociación. Se la describe generalmente como si se hubiera concentrado en torno a una querella personal entre Karl Marx y Mijaíl Bakunin. Pero, como han subrayado Cole y otros autores, ese cisma no fue solo un choque de personalidades. Implicaba dos facciones en el interior del movimiento socialista, y concepciones muy diferentes del socialismo, del proceso de cambio revolucionario y de las condiciones de la liberación humana. La facción anarquista no se describe de entrada con el término "anarquista", sin más bien como "federalista" o "socialista anti-autoritaria", pero terminaron adoptando el término de sus oponentes marxistas y se definieron como "comunistas anarquistas".

El anarquismo, por tanto, emergió como movimiento político entre los trabajadores de España, de Francia, de Italia y de Suiza en el vértigo de la

Campaña de solidaridad con los Anarquistas contra el Muro

Anarquistas contra el Muro es un grupo de activistas israelíes implicados en la lucha por los derechos de los palestinos. Militan más específicamente con el objetivo de unir a las comunidades palestinas en su lucha por desmantelar el muro de separación israelí. Su trabajo, en colaboración con otros grupos, ha sido reconocido en Francia con la medalla Carl von Ossietzky, concedida a los ciudadanos o a las iniciativas que promueven los derechos fundamentales.

Mantienen un intenso nivel de protestas desde hace 10 años y las comunidades que los apoyan han continuado resistiendo a pesar del sufrimiento por la pérdida de 20 compañeros y de numerosos heridos. Este coraje es una fuente de inspiración y los Anarquistas contra el Muro no admiten suspender su apoyo. En los dos últimos años el grupo (AATW, por sus siglas en inglés) ha sufrido una oleada creciente de agresiones en Israel y en Cisjordania, combinada con una campaña de persecución y de calumnias.

Afortunadamente, cuentan con un equipo de abogados que trabajan sin descanso para defender a los militantes detenidos en las manifestaciones y en las acciones. Se habla de más de 150 israelíes y más de 250 palestinos, 50 de ellos menores de edad, procesados entre 2009 y 2012. Es necesario que el equipo legal continúe trabajando para el movimiento, pero los costes judiciales exigen un esfuerzo constante para financiar su defensa.

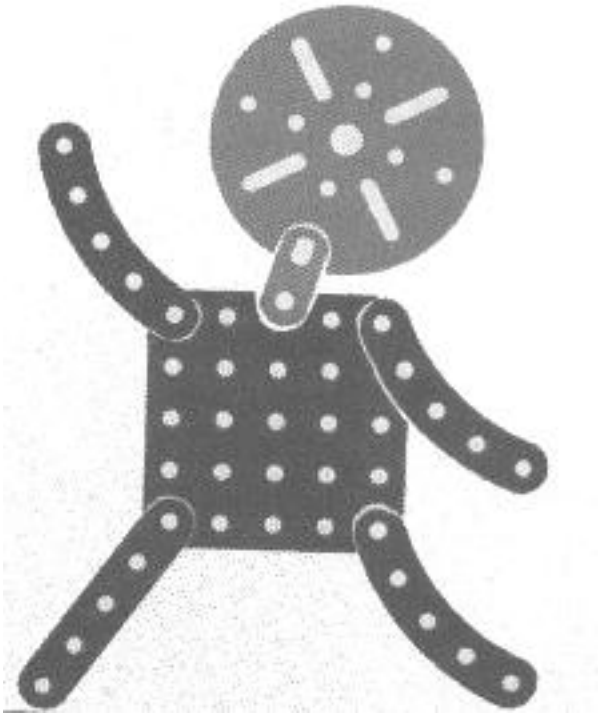
Ayudarles significa garantizar a los palestinos y a los israelíes que luchan por la justicia una defensa frente al sistema judicial civil y militar.

Se pueden mandar las contribuciones a Société d'Entraide Libertaire – c/o CESL – BP 121 – 25014 Besançon cedex (Francia).

IFA

Comuna de París. Entre sus promotores más conocidos, estaban Élisée Reclus, François Dumertheray, James Guillaume, Errico Malatesta, Carlo Cafiero, Jean Grave y Piotr Kropotkin. Louise Michel estuvo también asociada al movimiento, pero había sido deportada a Nueva Caledonia tras la derrota de la Comuna de París, junto a otros miles de comuneros. Pasó seis años en el exilio. Entre 1870 y 1930, el anarquismo, o socialismo revolucionario/libertario, se extendió por todo el mundo y no se limitó a Europa. Hacia finales del siglo XIX existieron, por supuesto, otras ramas del anarquismo, pero el comunismo anarquista era sin duda la tendencia dominante. Es importante advertir que el anarquismo de lucha de clases no fue una creación de intelectuales sino que emergió del militantismo de la clase obrera, y expresó una revuelta contra las condiciones de trabajo y de vida impuestas por el capitalismo industrial. Los primeros escritos de Kropotkin, se titularon *Paroles d'un révolté* (1885), por el periódico anarquista suizo *Le Révolté*. Kropotkin, que formaba parte de la sección general de la Primera Internacional en febrero de 1872, describía el anarquismo como una especie de síntesis entre el liberalismo radical, con su énfasis en la libertad del individuo, y el socialismo o el comunismo, que implicaba el repudio del capitalismo y el énfasis sobre la vida en común y la asociación voluntaria. Esta síntesis está bien ilustrada en el famoso adagio de Bakunin: "Que la libertad sin socialismo no es más que privilegio e injusticia, que el socialismo sin libertad no es más que esclavitud y brutalidad".

La tendencia de los filósofos universitarios marxistas e individualistas (o egoístas) stirnerianos a fabricar una dicotomía radical entre el anarquismo y el socialismo es, por tanto, desde un punto de vista conceptual y también histórico, muy engañosa, y corrompe nuestra comprensión del socialismo.



Un hombrecito, de Enrico Baj

Los principios de la Primera Internacional

El anarquismo, o al menos el tipo de anarquismo de lucha de clases promovido por los partidarios de la revolución social en el seno de la Primera Internacional, puede definirse a partir de cuatro principios fundamentales.

En primer lugar, un rechazo del poder del Estado y de toda forma de jerarquía y de opresión: una crítica de todas las formas de poder y de autoridad que inhiben la libertad del individuo considerado, por supuesto, como un ser social, no como un ego descarnado o una especie de individuo abstracto e inalienable, y menos aún como una esencia benévolamente fijada. Como dice una resolución del Congreso de Saint-Imier, la primera tarea del proletariado es la "destrucción de todo poder político".

En segundo lugar, el repudio total de la economía capitalista de mercado, así como de su sistema de asalariado, propiedad privada, su ética de competición y la ideología de individualismo al máximo. De hecho, los primeros anarquistas de lucha de clase fueron fervientes anticapitalistas, que calificaron al asalariado como "esclavitud salarial".

En tercer lugar, la visión de una sociedad basada únicamente en el apoyo mutuo y la cooperación voluntaria, una forma de organización social que daría lugar a la expresión más completa de la libertad humana y de todas las formas de vida social independientes del Estado y del capitalismo. Los anarquistas de lucha de clases creyeron, por tanto, en la organización voluntaria, no en el caos, ni en lo efímero ni en el "dejar hacer", y consideraban las sociedades basadas en la tribu o en la familia, pero también en la vida social cotidiana de las sociedades más complejas, como muestran algunos principios de la anarquía. Élisée Reclus y Kropotkin se interesaron en la vida social de los pueblos tribales, o "sociedades sin gobierno".

En cuarto lugar, los primeros anarquistas, como los marxistas, se apropiaron de aspectos radicales de la Ilustración: insistencia en la importancia de la razón crítica y de la ciencia empírica; rechazo de todos los dogmas basados en la tradición, el misticismo y la revelación divina; y afirmación de los valores humanos universales como la libertad, la igualdad y la solidaridad. El anarquismo era así una forma de socialismo ético.

La crítica de otros radicales

A medida que se desarrollaba el socialismo revolucionario, o anarquismo, en los veinte años que siguieron a la Comuna de París de 1871,

(Continúa en la página 12)

(Viene de la página 11)

tendía a criticar y a redefinirse en relación a otras tres formas de radicalismo político. Estas siguen presentes y tienen sus turiferarios contemporáneos. Hablamos del mutualismo, del individualismo radical y del marxismo.

Aunque Kropotkin y los anarquistas de lucha de clases hayan reconocido siempre que Proudhon expresaba sentimientos libertarios, y había sido un pionero y una fuente de inspiración en el desarrollo del anarquismo, han sido siempre críticos ante la tradición radical que se conocía con el nombre de mutualismo. Adoptada por muchos anarquistas individualistas americanos como Warren, Spooner y Tucker, esta tradición preconizaba la economía de mercado, la propiedad privada y la producción de mercancías a pequeña escala, todo ello rechazado por los comunistas anarquistas.

Eran también críticos ante la especie de individualismo radical (egoísmo) expresado por Max Stirner, por considerar que se trataba de una doctrina metafísica desgajada de las realidades sociales y en la frontera del nihilismo. Kropotkin destacaba que no tenía ningún sentido poner el acento sobre la supremacía de lo "único" en una situación de opresión y explotación económica, y sentía que el egoísmo estridente de Stirner iba en contra de los sentimientos de ayuda mutua y de igualdad reconocidos por la mayor parte de la gente.

Por último, sin duda, desde su nacimiento, los anarquistas han sido muy críticos con el sistema político preconizado por Marx y Engels, que se conocería posteriormente bajo el nombre de socialdemocracia, o más sencillamente, marxismo. En su célebre *Manifiesto comunista* (1846), Marx y Engels insistían en el hecho de que el partido comunista debía organizar a la clase obrera con el fin de lograr "la conquista del poder político".

Eso daría lugar a un "Estado obrero" o a la "dictadura del proletariado", bajo la cual todas las formas de producción (incluida la agricultura), así como los transportes, las comunicaciones y las finanzas, serían "poseídos" y administrados por el Estado nacional. Eso implicaría, como escribieron Marx y Engels, "la centralización del poder más decisiva en las manos de la autoridad del Estado". Bakunin y los anarquistas comunistas han proclamado siempre que la ruta parlamentaria hacia el socialismo conducía al reformismo, y que la "toma de poder estatal" por el partido comunista en nombre de la clase obrera conduciría a la tiranía y al capitalismo de Estado. Y la Historia parece habernos dado la razón en estos dos puntos.

En contraste con la "acción política" –compromiso con el poder estatal, en el que los anarquistas han sentido siempre que existía una relación simbiótica con el capitalismo- los primeros anarquistas han proclamado la acción directa. Con ella se podía expresar, por medio de la insurrección, el sindicalismo o la política sobre una base comunitaria.

Nada nuevo en la actualidad

Estos últimos tiempos, el anarquismo de lucha de clases, tal como lo proclamaron y practicaron las generaciones precedentes de anarquistas comunistas, ha sido declara-

No a la represión en Egipto

El pasado 21 de enero fueron detenidos numerosos activistas tras los incidentes provocados por la policía frente al tribunal de Alejandría. Entre ellos había cuatro exponentes del Movimiento Socialista Libertario, un trotskista y dieciséis sin afiliación política. Todos luchan contra el régimen reaccionario de los Hermanos Musulmanes. Tras veinte días de dura prisión, el 15 de febrero todos, menos el trotskista, han sido puestos en libertad bajo fianza a la espera de juicio. La puesta a disposición judicial no es una coincidencia: estos activistas están implicados en las luchas sindicales y vecinales, además de ser firmes opositores a los Hermanos Musulmanes. El contexto en el que se sitúa esta operación represiva es de enorme incremento de la brutalidad policial contra manifestantes y opositores sociales. A esto hay que añadir que todos los opositores políticos son vigilados, reciben amenazas anónimas e intimidaciones.

Prueba de ello es la redada policial contra algunos activistas que repartían panfletos por las calles de Alejandría pocos días después de los hechos del 21 de febrero. La subida al poder de los Hermanos Musulmanes tras la caída de Mubarak no ha traído aires de cambio, como creían los que pensaban que tras Mubarak la situación mejoraría.

El gobierno islámico ha mostrado un absolutismo paranoico bajo el ojo vigilante del Ejército. Su objetivo es la liquidación de la oposición política y, en particular, de los elementos más radicales. Para lograrlo, cuentan con el silencio cómplice de las organizaciones de derechos humanos y de los partidos de la oposición. En un contexto social explosivo que ve cómo la protesta social se extiende y se radicaliza, el Gobierno hace todo lo posible para que la violencia y los abusos se hagan a la sombra, con el fin de evitar que las grandes potencias de la Unión Europea lo marginen más. El presidente Morsi lleva adelante una política tiránica y dictatorial, y pretende ser legitimado y continuar, a pesar de que menos del 25 por ciento de los egipcios lo haya votado en una consulta electoral que ha registrado un 50 por ciento de abstención.

Apoyamos a los jóvenes y a los trabajadores egipcios que, cada día más numerosos, se sublevan contra un régimen oscurantista y reaccionario que sirve a los intereses de la burguesía.

Condenamos las detenciones y las torturas a los opositores políticos.

Exigimos la inmediata y total puesta en libertad de los detenidos el 21 de enero y de los demás presos políticos.

IFA

do "obsoleto", o "pasado de moda", o denunciado como "izquierdismo" por anarquistas contemporáneos, especialmente los que están bien calentitos en sus universidades. Se nos dice que a fines del siglo XX ha surgido un "nuevo" anarquismo, un anarquismo "post-izquierda". Eso parece consistir en un pastiche bastante esotérico de diversas tendencias políticas, como el anarco-primitivismo, el anarco-capitalismo de Rothbard y Ayn Rand, el "terrorismo poético" salido de Nietszche y de la vanguardia, adoptado con fervor por Hakim Bey, el individualismo radical (egoísmo) de los devotos contemporáneos de Max Stirner, y el pretendido post-anarquismo salido de los escritos de mandarines universitarios del tipo de Derrida, Lyotard, Foucault y Deleuze. No hay nada nuevo ni original en estas diversas corrientes de pensamiento, y la idea de que los anarquistas del pasado hayan estado a favor de la modernidad o del modernismo es muy perversa. En efecto, los "antiguos" anarquistas, los socialistas libertarios, han repudiado totalmente tres componentes básicos de la pretendida "modernidad": el Estado democrático, la economía capitalista de mercado y el individuo "abstraído" de la filosofía burguesa.

Por todo eso debemos seguir reivindicando la herencia del comunismo anarquista, tal y como fue formulado por primera vez hace ya mucho tiempo en el Congreso de Saint-Imier, y poner ese legado en consonancia con las luchas sociales y políticas contemporáneas.

Brian Morris
(Organize!)

Los bancos centrales, la deflación y la emisión de moneda

Tradicionalmente, la economía política ortodoxa ha tenido entre sus principios básicos lo que ha sido considerado desde siempre prácticamente como un dogma, es decir, que no se deben hacer excesos en la emisión de moneda.

La orientación en sentido opuesto era tratada por lo tanto como un acto, además de irracional, subversivo.

Quizá por ello, el tórculo con el que se acuñaba la moneda era definido por los revolucionarios leninistas como la ametralladora del proletariado, ya que hacía desaparecer a las clases acomodadas.

A la luz de lo acaecido tras la explosión de la segunda crisis global, se debe considerar probable que el juicio negativo sobre la expansión de la circulación monetaria no tuviera que ver solamente con el hecho en sí sino también con el hecho de que fuese fundamentalmente dirigida a la financiación de la prestación de servicios sociales a favor de los trabajadores y de las clases menos favorecidas.

Con la crisis financiera y la gran recesión sucesiva, las cosas han cambiado radicalmente.

La emisión de moneda a gran escala por parte de los bancos centrales se ha convertido en la actividad más solicitada y benemérita, con la única pero sustancial diferencia de que, esta vez, son los ricos quienes se benefician de este tipo de operaciones y, en particular, los bancos y las demás actividades e instituciones financieras y crediticias.

Para los bancos centrales, el enemigo a batir ya no es la inflación, sino la deflación, es decir, la tendencia al descenso del nivel de los precios.

La crisis financiera ha hecho que se derrumbe la confianza recíproca entre los bancos y los operadores crediticios y financieros en general y, junto con la cauterización o la desaceleración de las actividades productivas y la demanda de crédito, ha negado gravemente la capacidad de los sistemas crediticios y financieros para crear liquidez acumulativa a través del mecanismo de multiplicación de depósitos o de otro análogo.

Los instrumentos tradicionales de política monetaria son, por tanto, del todo ineficaces, y los bancos centrales han tenido que utilizar a gran escala instrumentos de expansión de la circulación monetaria que normalmente habrían rechazado usar.

A decir verdad, los más tradicionalistas de entre ellos no han dejado de manifestar su contrariedad, obstinándose en tomar partido por la estabilidad monetaria y contra la formación de potencias inflacionistas.

Y casi unánimemente han sido clasificados de reaccionarios y retrógrados obstinados, si no directamente de obtusos.

Por otro lado, los economistas, los políticos y los financieros –sobre todo alemanes- que se oponen decididamente a este tipo de operaciones demuestran una notable falta de ecuanimidad o, cuando menos, una sospechosa debilidad de memoria.

De hecho, en el otoño de 2008, pocos días antes de la caída de Lehman Brotes, el Banco Central Europeo (BCE) decidió la erogación de más de 120.000 millones de euros (más de un cuarto de su balance en la época) al Hipo Real Estate (HRE), un banco alemán implicado en la compra de títulos tóxicos derivados de las emisiones de las Mutuas Suprime.

La decisión comportaba una notable concentración del riesgo para los accionistas del BCE, que decidió que tales riesgo fuesen inferiores a los que se derivarían del contagio que la bancarrota de HRE podría causar en los sistemas

crediticios y financieros alemán y europeo.

Se acordó la financiación a condición de que las autoridades alemanas de control adoptasen las medidas necesarias para garantizar la reestructuración y solvencia de la banca.

Se trató de una decisión arriesgada, pero que posiblemente conseguiría el objetivo de evitar el nada improbable desequilibrio del entero sistema financiero europeo, análogamente a lo que sucedió en 1931 tras la caída del banco austriaco Kreditanstalt y del alemán Danatbank.

Como decimos, salvo las excepciones solicitadas, en gran medida se han aplicado sin reservas las soluciones adoptadas por la Reserva Federal estadounidense y el BCE, consistentes en operaciones de alejamiento cuantitativo, es decir, concretamente en la emisión de moneda en cantidades estratosféricas para comprar títulos de deuda pública de países con dificultades.

En la práctica, estas maniobras tienden a realzar el valor de los títulos adquiridos, fijar el precio a niveles considerados satisfactorios y reducir la tasa de interés.

Por estar realizadas a través de la creación acumulativa de moneda, consisten en auténticas manipulaciones dinerarias, de manera artificiosa y arbitraria, en cuanto a que no se refieren a una demanda de productos financieros expresada autónomamente por los inversores, sino a decisiones del imperio de instituciones subordinadas, como los bancos centrales u otros organismos e instituciones que emanan de ellos.

Sería arduo esbozar una cierta racionalidad en tal modo de actuación, si no es en la transferencia del riesgo de países que se han endeudado excesivamente a las autoridades monetarias nacionales e internacionales que adquieren los títulos de deuda.

Tal riesgo consiste en la posibilidad de insolvencia de los países emisores, en cuyo caso la moneda emitida se traduciría en inflación, ya que las autoridades monetarias no estarían en disposición de reabsorberla a través de la venta de los títulos adquiridos.

De toda esta historia, no se puede dejar de subrayar cómo a cinco años del inicio de la gran crisis financiera los sistemas crediticios y financieros nacionales e internacionales se presentan todavía incapaces de salir de los desastres y contradicciones sin la intervención a gran escala de nodrizas y salvavidas.

Es de esperar que aquí y ahora se decida tomar conciencia del carácter no episódico de las crisis y de que son connaturales a la esencia misma y a la lógica de funcionamiento de lo que se denomina capitalismo, economía de mercado o sistema de empresa. De ello se derivaría, por consiguiente, la renuncia a la adopción de expedientes que, aparte de irracionales, comportan necesariamente transferencias de riqueza injustas, fraudulentas y depredadoras en perjuicio sobre todo de la clase media-baja y a favor de las empresas de negocios y financieras con posibilidad de sacar provecho.

Francesco Mancini
(Sicilia libertaria)

Encuentro Anarquista en Caracas

Durante los días 2 y 3 de febrero cuarenta activistas libertarios de nueve ciudades diferentes de la región venezolana, individualidades así como de diferentes colectivos, se reunieron en Caracas para articular solidaridad antiautoritaria y potenciar la autonomía de los movimientos sociales en conflicto con el poder.

La base de la convocatoria, que rebasó las expectativas de los organizadores, era el siguiente pacto asociativo básico:

1.- Negación y enfrentamiento al gobierno bolivariano y su Gran Polo Patriótico, así como a la oposición partidista de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), mediante la construcción y consolidación de una alternativa social libertaria que no busque, por ningún medio, alcanzar y monopolizar el poder.

2.- Afirmación de la autonomía de los movimientos sociales como un mecanismo para contrarrestar los efectos del Estado y el mercado.

3- Rechazo de la vía electoral y los subsidios estatales y privados para alcanzar nuestros objetivos.

4-Defensa de la autodeterminación de las comunidades organizadas a través de la autogestión, el antipoder, el cooperativismo, la equidad de género, la autodefensa, la acción directa, la ecología radical y el respeto a toda forma de vida.

5- El empleo constante de lo lúdico, el apoyo mutuo, la acción directa, la investigación, el autodidactismo y la afinidad para dar a conocer nuestras ideas.

Durante los dos días se realizó un mapa de la comunidad libertaria-antiautoritaria del país, se diagnosticó la situación del país y la conflictividad social, se facilitaron talleres básicos sobre anarquismo e historia del anarquismo en Venezuela y se realizaron cuatro mesas de trabajo (ecología radical y liberación animal; ocupación de espacios y lucha anticarcelaria; pedagogía libertaria y relación de los anarquistas con otros movimientos sociales) que arrojaron una serie de propuestas. Al final de la jornada se decidió la creación de una orgánica informal, bajo el nombre de Red Anarquista (RA), que permita ampliar el apoyo mutuo entre los anarquistas venezolanos que luchan contra todo Estado y autoritarismo.

Destacamos que la actividad fue realizada de manera autogestionada, sin favores ni subsidios de ningún poder. Agradecemos la solidaridad de los compañeros anarcosindicalistas españoles de la CNT y de la CGT que enviaron materiales de formación para el evento, para ser repartidos entre la asistencia.

El Libertario

tierra y libertad

PERIÓDICO ANARQUISTA FUNDADO EN 1888

ISSN: 130-9676 – **Depósito Legal:** CS-83-1991

Editado por la **Federación Anarquista Ibérica**
(adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas)
Correspondencia:
Apartado de Correos 7.056 de 28080 Madrid
Ingresos en cuenta corriente de Bankia
2038-1003-23-3008061143
a nombre de A. González
Suscripción anual: 12 euros para España
y 15 para el resto del mundo

Teron kaj liberon: anarkiisma perioda publikaĵo fondita en 1888. Eldonas Iberia Anarkiisma Federacio
(aliĝinta al Internacio de Anarkiismaj Federacioj)